



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. คำรับรองระหว่าง

นายบัลลังก์ อุปพงษ์

รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้รับคำรับรอง

และ

นางสาวจิราภรณ์ เพชรรักษ์

ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๑๑
(สุราษฎร์ธานี)

ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๘ ของศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้า นายบัลลังก์ อุปพงษ์ รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนางสาวจิราภรณ์ เพชรรักษ์ ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ได้พิจารณาและเห็นชอบ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวจิราภรณ์ เพชรรักษ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางสาวจิราภรณ์ เพชรรักษ์ ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

๖. ผู้รับคำรับรอง และผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายชวลลิ่งก์ อุปพงษ์)
รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
ผู้รับคำรับรอง



(นางสาวจิราภรณ์ เพชรรักษา)
ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๑๑
(สุราษฎร์ธานี)
ผู้ทำคำรับรอง



(นายยงยศ ธรรมวุฒิ)
อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 11 สุราษฎร์ธานี

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60)													
		1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และ ภารกิจหลักหน่วยงาน	60										
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายตามภารกิจหลัก/งาน ประจำตามหน้าที่ปกติ หรือ แผนปฏิบัติการของหน่วยงาน (Function KPI)	20										
		1.1.1 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์อาหาร และผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสม สมุนไพรรายใหม่ ที่มีคุณภาพตาม มาตรฐาน Safety Product	10	ระดับ 5 (6 ราย) 1.ผลิตภัณฑ์ อาหาร 3 ราย 2.ผลิตภัณฑ์ เครื่องสำอาง ผสมสมุนไพร 3 ราย	-	-	ระดับ 5 (4 ราย) 1. ผปค. ผลิตภัณฑ์ อาหาร 2 ราย 2. ผปค. ผลิตภัณฑ์ เครื่องสำอาง ผสมสมุนไพร 2 ราย	ระดับ 1 คัดเลือกผู้ประกอบการ OTOP/SMEs ด้าน อาหาร และด้านเครื่องสำอางผสมสมุนไพร รายใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์สู่ Safety Product ไม่น้อยกว่า 6 ราย (1 คะแนน) ระดับ 2 จัดทำบัญชีผู้ประกอบการ OTOP/ SMEs ด้านอาหาร และด้านเครื่องสำอางผสม สมุนไพร รายใหม่ และเสนอต่อผู้บริหาร ของหน่วยงานเห็นชอบ (1 คะแนน) ระดับ 3 จำนวนผู้ประกอบการ OTOP/ SMEs ด้าน อาหารและด้านเครื่องสำอางผสมสมุนไพร รายใหม่ ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพ	ห้องปฏิบัติการ อาหาร และ ห้องปฏิบัติการ ยา				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								มาตรฐานสู่ Safety Product ไม่น้อยกว่า 3 ราย (1 คะแนน) ระดับ 4 จำนวนผู้ประกอบการ OTOP/ SMEs ด้านอาหารและด้านเครื่องสำอางผสมสมุนไพรรายใหม่ ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสู่ Safety Product ไม่น้อยกว่า 5 ราย (1 คะแนน) ระดับ 5 - จำนวนผู้ประกอบการ OTOP/ SMEs ด้านอาหาร และด้านเครื่องสำอางผสมสมุนไพรรายใหม่ ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสู่ Safety Product ไม่น้อยกว่า 6 ราย (0.5 คะแนน) - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานพร้อมรายงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (0.5 คะแนน)					
		1.1.2 ระดับความสำเร็จของผลิตภัณฑ์อาหารที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณภาพและความปลอดภัยเป็น Smart Product	5	ระดับ 5 (4 ผลิตภัณฑ์)	ระดับ 5 (Smart product 4 ผลิตภัณฑ์)	ระดับ 5 (Smart product 8 ผลิตภัณฑ์)	ระดับ 5 (Smart product 4 ผลิตภัณฑ์)	ระดับ 1 - คัดเลือกผลิตภัณฑ์ OTOP/ SMEs ด้านอาหาร ที่จะพัฒนาส่งเสริมให้มีคุณภาพมาตรฐานสู่ Smart Product (1 คะแนน) ระดับ 2 - จัดทำบัญชีรายชื่อผลิตภัณฑ์ OTOP/SMEs ด้านอาหาร ที่ได้รับคัดเลือก ไม่น้อยกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ และเสนอต่อผู้บริหารของหน่วยงานเห็นชอบ (1 คะแนน)					ห้องปฏิบัติการอาหาร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								ระดับ 3 - จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP/ SMEs ด้านอาหาร ได้รับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสู่ Smart Product ไม่น้อยกว่า 2 ผลิตภัณฑ์ (1 คะแนน) ระดับ 4 - จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP/ SMEs ด้านอาหาร ได้รับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสู่ Smart Product ไม่น้อยกว่า 3 ผลิตภัณฑ์ (1 คะแนน) ระดับ 5 - จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP/ SMEs ด้านอาหาร ได้รับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสู่ Smart Product ไม่น้อยกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ (0.5 คะแนน) - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมรายงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (0.5 คะแนน)					
		1.1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสมุนไพร ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณภาพและความปลอดภัยเป็น Smart Product	5	ระดับ 5 (2 ผลิตภัณฑ์)	ระดับ 5 (เครื่องสำอาง Smart product 1 ผลิตภัณฑ์)	ระดับ 5 (เครื่องสำอาง Smart product 2 ผลิตภัณฑ์)	ระดับ 5 (เครื่องสำอาง Smart product 3 ผลิตภัณฑ์)	ระดับ 1 ประสานงานเครือข่ายฯ ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อคัดเลือกผู้ประกอบการและผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสมุนไพรที่มีความพร้อมในการพัฒนา ระดับ 2 จัดทำบัญชีผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสมุนไพร ที่จะพัฒนาระดับคุณภาพสู่					ห้องปฏิบัติการยา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								Smart Product ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสนอผู้บริหารหน่วยงานเห็นชอบ ระดับ 3 พัฒนาคุณภาพและยกระดับผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสมุนไพร โดยต้องผ่านเกณฑ์คุณภาพกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์สู่ Smart Product อย่างน้อย 1 ผลิตภัณฑ์ ระดับ 4 พัฒนาคุณภาพและยกระดับผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสมุนไพร โดยต้องผ่านเกณฑ์คุณภาพกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์สู่ Smart Product อย่างน้อย 2 ผลิตภัณฑ์ ระดับ 5 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 พร้อมรายงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์					
		1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	20										
		1.2.1 ร้อยละของหญิงไทยได้รับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ด้วยวิธี HPV DNA Test	10	ร้อยละ 100 (10,000 ราย)	-	-	ร้อยละ 7.16 (4,655 ราย)	20	40	60	80	100	ห้องปฏิบัติการ พยาธิฯ
								2,000 ราย	4,000 ราย	6,000 ราย	8,000 ราย	10,000 ราย	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								สูตรคำนวณ : (A/B) × 100 A = เป้าหมายสตรีไทยช่วงอายุ 30 - <60 ปี ที่ได้รับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วย วิธี HPV DNA test B = เป้าหมายสตรีไทยช่วงอายุ 30 - <60 ปี จำนวนตามเป้าทั้งหมดของหน่วยงาน					
		1.2.2 ร้อยละของผู้ป่วยวัณโรคได้รับการตรวจ NAT2 diplotypes ด้วยเทคนิค Real-time PCR	10	ร้อยละ 100 (720 ราย)	-	-	52 ราย	20	40	60	80	100	ห้องปฏิบัติการ พยาธิฯ
								144 ราย	288 ราย	432 ราย	576 ราย	720 ราย	
								สูตรคำนวณ : (A/B) × 100 A = จำนวนผู้ป่วยวัณโรคได้รับการตรวจ NAT2-diplotypes ในพื้นที่รับผิดชอบของ หน่วยงาน B = จำนวนผู้ป่วยวัณโรคได้รับการตรวจ NAT2-diplotypes เป้าหมายทั้งหมด 720 ราย					
		1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (Area KPI)	20										
		1.3.1 ระดับความสำเร็จของอสม. หมอประจำบ้านได้รับการพัฒนาเป็นอสม. วิทยาศาสตร์การแพทย์ชุมชน	5	ระดับ 5 (145 คน)	ร้อยละ 101 (237/ 234 คน)	ร้อยละ 362 (1,025/ 283 คน)	1. อสม. 466 คน 2.กระจาย 45 อำเภอ 3.กระจาย 206 ตำบล	ระดับ 1 จัดประชุมสื่อสารเครือข่ายในพท. และ เครือข่ายนอกกรมวิทย์ฯ เช่น สปส., สสจ. (1 คะแนน)					ห้องปฏิบัติการ ยา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																									
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																										
								<p>ระดับ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมทบทวนหลักสูตรและแนวทางการประเมินศักยภาพ อสม./ อสส. (0.5 คะแนน) - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์องค์ความรู้และการพัฒนา อสม./ อสส. (0.5 คะแนน) <p>ระดับ 3</p> <p>ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ภาคีเครือข่าย เช่น จัดอบรมให้เจ้าหน้าที่จาก สสจ. สสอ. รพ. สต. (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 4-5</p> <p>1) จำนวน อสม.หมอประจำบ้าน/ อสส. ที่ได้รับการพัฒนา เป็น อสม./ อสส. วิทยาศาสตร์การแพทย์ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 0.1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>116 คน</td> <td>123 คน</td> <td>131 คน</td> <td>138 คน</td> <td>145 คน</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรคำนวณ : (A/B) x 100</p> <p>A = จำนวน อสส./ อสม. หมอประจำบ้าน ที่ได้รับการพัฒนา เป็น อสม. วิทยาศาสตร์การแพทย์ชุมชน</p> <p>B = จำนวน อสม. วิทยาศาสตร์การแพทย์ชุมชน เป้าหมายของหน่วยงาน ปี พ.ศ. 2568</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	80	85	90	95	100	116 คน	123 คน	131 คน	138 คน	145 คน	
เกณฑ์การให้คะแนน																																						
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																		
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ																																		
80	85	90	95	100																																		
116 คน	123 คน	131 คน	138 คน	145 คน																																		

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																																								
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																																									
								2) ร้อยละความครอบคลุมการกระจาย 2.1) การกระจายของ อสม. วิทยาศาสตร์ การแพทย์ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 ของอำเภอใน เขตพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ <table border="1" data-bbox="1585 469 1939 663"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 96</td> <td>ร้อยละ 97</td> <td>ร้อยละ 98</td> <td>ร้อยละ 99</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> </tr> </tbody> </table> สูตรคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = จำนวนอำเภอที่มี อสม. วิทยาศาสตร์ การแพทย์ชุมชน B = จำนวนอำเภอเป้าหมายของหน่วยงาน 2.2) การกระจายของ อสม. วิทยาศาสตร์ การแพทย์ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 15 ของตำบลที่ ต้องทำเพิ่มปี 2568 ของแต่ละหน่วยงาน ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 0.1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ <table border="1" data-bbox="1585 991 1939 1185"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 5</td> <td>ร้อยละ 7.5</td> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ร้อยละ 12.5</td> <td>ร้อยละ 15</td> </tr> <tr> <td>ตำบล</td> <td>ตำบล</td> <td>ตำบล</td> <td>ตำบล</td> <td>ตำบล</td> </tr> </tbody> </table> สูตรคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = จำนวนตำบลที่มี อสม. วิทยาศาสตร์ การแพทย์ชุมชน B = จำนวนตำบลเป้าหมายของหน่วยงาน -จัดทำรายงานประชุมสรุปผลการ ดำเนินงาน เสนอผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (0.5 คะแนน)					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98	ร้อยละ 99	ร้อยละ 100	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 7.5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12.5	ร้อยละ 15	ตำบล	ตำบล	ตำบล	ตำบล	ตำบล	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																																	
ร้อยละ 96	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98	ร้อยละ 99	ร้อยละ 100																																																	
อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ																																																	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																																	
ร้อยละ 5	ร้อยละ 7.5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12.5	ร้อยละ 15																																																	
ตำบล	ตำบล	ตำบล	ตำบล	ตำบล																																																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																														
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																															
								B = จำนวนศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ชุมชน เป้าหมายของหน่วยงาน 2.การกระจายของศูนย์วิทยาศาสตร์ การแพทย์ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 60 ของ อำเภอทั้งหมดในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 0.15 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.15</th> <th>0.30</th> <th>0.45</th> <th>0.60</th> <th>0.75</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>26</td> <td>28</td> <td>30</td> <td>31</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> <td>อำเภอ</td> </tr> </tbody> </table> สูตรคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = จำนวนอำเภอที่มีศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ ชุมชนที่ผ่านการประเมินคุณภาพตั้งอยู่ B = จำนวนอำเภอ เป้าหมาย ของแต่ละหน่วยงาน -แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานศูนย์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ชุมชนที่มีผลงานเป็น ที่ประจักษ์และน่าชื่นชมยกย่อง (Best Practice) (0.5 คะแนน)					เกณฑ์การให้คะแนน					0.15	0.30	0.45	0.60	0.75	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	80	85	90	95	100	26	28	30	31	33	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.15	0.30	0.45	0.60	0.75																																							
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ																																							
80	85	90	95	100																																							
26	28	30	31	33																																							
อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ																																							
		1.3.3 ระดับความสำเร็จของศูนย์คัด กรองยาเสพติดในระดับปทุมภูมิ ของ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ผ่านเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพที่กำหนด	10	ระดับ 5 (40 แห่ง)	-	-	18 แห่ง	สูตรคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = ศูนย์คัดกรองยาเสพติด ระดับปทุมภูมิ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่กำหนด B = ศูนย์คัดกรองยาเสพติด เป้าหมายของ หน่วยงาน 40 แห่ง ระดับ 1 ประสานงานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และองค์การบริหารส่วนจังหวัดในพื้นที่ รับผิดชอบ					ห้องปฏิบัติการ พิษวิทยา																														

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5		
								<p>ระดับ 2 ชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการให้กับ เครือข่ายด้านสาธารณสุข/องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ระดับ 3 ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์คัดกรองยาเสพติด ติดเป้าหมายโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือ ช่องทางอื่น</p> <p>ระดับ 4 - ส่งมอบสารควบคุมคุณภาพการตรวจสาร เสพติดให้ศูนย์คัดกรองยาเสพติดระดับปฐม ภูมิ ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย - ตรวจประเมินศูนย์คัดกรองยาเสพติดที่เข้า ร่วมโครงการ และศูนย์คัดกรองยาเสพติด ระดับปฐมภูมิผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณภาพที่กำหนด ร้อยละ 50 ของ กลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 5 - ตรวจประเมินศูนย์คัดกรองยาเสพติดที่เข้า ร่วมโครงการ และศูนย์คัดกรองยาเสพติด ระดับปฐมภูมิผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณภาพที่กำหนด ร้อยละ 100 ของ กลุ่มเป้าหมาย (0.5 คะแนน) - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการฯ พร้อมรายงานปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหาร (0.5 คะแนน)</p>						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
ด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)													
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	ระดับ 5	ผู้รับบริการ ร้อยละ 93.84	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 91.60 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 93.92	1. ผู้รับบริการ ร้อยละ 93.21 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 94.40	ระดับ 1 - หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการ/ผลผลิต/บริการตามภารกิจหลักที่จะใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อย 3 กระบวนการ/ผลผลิต/บริการ - หน่วยงานกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจ ตามระเบียบวิธีวิจัย - หน่วยงานเลือกแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้สำรวจความพึงพอใจตามความเหมาะสมกับกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ระดับ 2 - หน่วยงานส่งรายชื่อกระบวนการ/ผลผลิต/บริการ ตามแบบฟอร์ม 2.1-1 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 2 มกราคม 2568 - หน่วยงานส่งแบบสำรวจความพึงพอใจฯ ที่ใช้สำรวจ ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 2 มกราคม 2568 ระดับ 3 - ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม – 30 เมษายน 2568	ฝ่ายบริหารทั่วไป				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																														
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																															
								<p>ระดับ 4</p> <p>- หน่วยงานวิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านไปรษณีย์ อีเล็คทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2568</p> <p>ระดับ 5</p> <p>1) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>88</td> <td>89</td> <td>90</td> <td>91</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>88</td> <td>89</td> <td>90</td> <td>91</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	88	89	90	91	92	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	88	89	90	91	92	
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																							
88	89	90	91	92																																							
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																							
88	89	90	91	92																																							
		2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	<p>ระดับ 1</p> <p>หน่วยงานวิเคราะห์และสรุปผล ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจฯ ในปี 2567 และที่พบจากช่องทางอื่น (1 คะแนน)</p>					ฝ่ายบริหารทั่วไป																														

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								ระดับ 2 - นำข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 มาเป็น ปัจจัยนำเข้าจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการ บริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของ หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แบบฟอร์ม 2.2-1) และเสนอผู้บริหารของ หน่วยงานอนุมัติ (0.5 คะแนน) - จัดส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้กลุ่ม พัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 ผ่านระบบ M-SIIS (0.5 คะแนน) ระดับ 3 จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการ ดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพ การบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงาน ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน พร้อมหลักฐานการ ดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนการ ดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอ ผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (แบบฟอร์ม 2.2-2) (1 คะแนน) ระดับ 4 จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการ ดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพ การบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงาน ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน พร้อมหลักฐานการ					

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								<p>ดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (แบบฟอร์ม 2.2-2) ส่งภายในวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 ผ่านระบบ M-SIS (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 11 เดือน พร้อมหลักฐานการดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (แบบฟอร์ม 2.2-2) (0.5 คะแนน) - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน พร้อมหลักฐานการดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (แบบฟอร์ม 2.2-2) (0.5 คะแนน) 					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																	
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																		
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)																														
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)																														
		3. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ	15																											
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	7.5	ร้อยละ 98	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	90	92	94	96	98	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป																	
								<p>รอบ 6 เดือน</p> <p>สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$</p> <p>A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ หน่วยงานเบิกจ่าย</p> <p>B = งบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลง แล้ว (เงินงวด)</p> <p>รอบ 12 เดือน</p> <p>สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$</p> <p>A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ หน่วยงานเบิกจ่าย</p> <p>B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณ สุทธิ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ไตรมาส</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>90</td> <td>92</td> <td>94</td> <td>96</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>90</td> <td>92</td> <td>94</td> <td>96</td> <td>98</td> </tr> </tbody> </table> <p>การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน (Internal)</p>						ไตรมาส	1	2	3	4	5	2	90	92	94	96	98	4	90	92	94	96
ไตรมาส	1	2	3	4	5																									
2	90	92	94	96	98																									
4	90	92	94	96	98																									
		3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	7.5	ร้อยละ 84	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	76	78	80	82	84	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป																	
								<p>รอบ 6 เดือน</p> <p>สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$</p> <p>A = เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ หน่วยงานเบิกจ่าย</p>																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																				
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																					
								B = งบประมาณรายจ่ายงบลงทุนหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด) รอบ 12 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>ไตรมาส</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>31</td> <td>33</td> <td>35</td> <td>37</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>76</td> <td>78</td> <td>80</td> <td>82</td> <td>84</td> </tr> </tbody> </table> การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน (Internal) *หมายเหตุ หน่วยงานที่ไม่มีงบลงทุน ให้น้ำหนักรายจ่ายภาพรวมร้อยละ 15					ไตรมาส	1	2	3	4	5	2	31	33	35	37	39	4	76	78	80	82	84			
ไตรมาส	1	2	3	4	5																												
2	31	33	35	37	39																												
4	76	78	80	82	84																												
ด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)																																	
		4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	7.5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 4.95	ระดับ 1 หน่วยงานทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (1 คะแนน) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> <td>คำถาม</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)					เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	5	7	9	11	13	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คณะกรรมการ PMQA
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																													
5	7	9	11	13																													
คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม	คำถาม																													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																																								
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																																									
								<p>ระดับ 2</p> <p>หน่วยงานประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (1 คะแนน)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 3</p> <p>- หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>≤ 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> <td>หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบ</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 2	3	4	5	6	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																	
≤ 2	3	4	5	6																																																	
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																																	
เกณฑ์การให้คะแนน																																																					
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																																	
≤ 2	3	4	5	6																																																	
หมวด	หมวด	หมวด	หมวด	หมวด																																																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																				
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																					
								บริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (0.5 คะแนน) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≤ 10</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	≤ 10	12	14	16	18	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																													
≤ 10	12	14	16	18																													
ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด																													
								ระดับ 4 - หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐาน ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน) - รายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัด ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.5 คะแนน) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 4 เม.ย. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 4 เม.ย. 68</td> </tr> <tr> <td>รอบ 12 เดือน</td> <td>ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 68</td> <td>ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 68</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานล่าช้า					ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 4 เม.ย. 68	ส่งภายในวันที่ 4 เม.ย. 68	รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 68	ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 68										
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																																
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน																															
รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 4 เม.ย. 68	ส่งภายในวันที่ 4 เม.ย. 68																															
รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 22 ก.ย. 68	ส่งภายในวันที่ 22 ก.ย. 68																															

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5	
								ระดับ 5 - หน่วยงานนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากการดำเนินการหมวด 1-6 อย่างน้อย 1 เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ตามหัวข้อดังนี้ (1 คะแนน) 1) แนวทางหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ดี และผลสำเร็จที่เกิดขึ้น (0.25 คะแนน) 2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 22 กันยายน 2568					
		5. ระดับความสำเร็จของการวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	7.5	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 1 • หน่วยงาน จัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) โดยอ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี 2567 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตามหนังสือที่ สธ0638/ ว1574 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2567 โดยมีประเด็นดังนี้ 1. คุณภาพการดำเนินงาน องค์กรประกอบของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย ➤ การรับสินบน ➤ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ					คณะทำงานจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ												
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5													
								<p>2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร องค์กรประกอบ ของข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ➢ การตอบข้อซักหรือให้คำอธิบายแก่ ประชาชน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ หน่วยงาน <p>3. การปรับปรุงระบบการทำงาน องค์กรประกอบของข้อมูลอย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน ➢ การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม Plan EIT-2025) ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 (0.5 คะแนน) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">แผนการ ปรับปรุง คุณภาพ การให้บริการ</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.01 คะแนน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS</td> <td>ส่งภายหลัง หลังวันที่ 31 มค 68</td> <td>ส่งภายใน ภายในวันที่ 31 มค 68</td> </tr> <tr> <td>จัดทำแผนฯ ไม่ ครบองค์ประกอบ ที่กำหนด</td> <td>องค์ประกอบ ไม่ครบ</td> <td>องค์ประกอบ ครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table> <p>• หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ให้กลุ่มงานจริยธรรมทางไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ ethics@dmsc.mail.go.th</p>	แผนการ ปรับปรุง คุณภาพ การให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน	จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลัง หลังวันที่ 31 มค 68	ส่งภายใน ภายในวันที่ 31 มค 68	จัดทำแผนฯ ไม่ ครบองค์ประกอบ ที่กำหนด	องค์ประกอบ ไม่ครบ	องค์ประกอบ ครบถ้วน						
แผนการ ปรับปรุง คุณภาพ การให้บริการ	เกณฑ์การให้คะแนน																								
	- 0.01 คะแนน	0.5 คะแนน																							
จัดทำแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS	ส่งภายหลัง หลังวันที่ 31 มค 68	ส่งภายใน ภายในวันที่ 31 มค 68																							
จัดทำแผนฯ ไม่ ครบองค์ประกอบ ที่กำหนด	องค์ประกอบ ไม่ครบ	องค์ประกอบ ครบถ้วน																							

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																	
								<p>ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2567 (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงาน ภารกิจหลัก</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-1)</td> <td>ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.05 คะแนน/วัน</th> <th>0.5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-2)</td> <td>ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.05 คะแนน ต่อ 1 วันที่ส่งข้อมูลล่าช้า</p> <p>ระดับ 2</p> <p>ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ขาย ผู้รับจ้าง ตามรายชื่อที่จัดส่งให้กลุ่มงานจริยธรรม ในแบบฟอร์ม EIT-DMSc2025-1 และ แบบฟอร์ม EIT-DMSc2025-2 เข้าร่วมตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2568 (1 คะแนน)</p>					หน่วยงาน ภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-1)	ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67	ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67	หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน	ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-2)	ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67	ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67	
หน่วยงาน ภารกิจหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน																												
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน																											
ข้อมูลผู้รับบริการ (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-1)	ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67	ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67																											
หน่วยงาน ภารกิจ สนับสนุน	เกณฑ์การให้คะแนน																												
	- 0.05 คะแนน/วัน	0.5 คะแนน																											
ข้อมูลผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้รับจ้าง คู่สัญญา บริษัท ที่ติดต่อ กับหน่วยงาน (แบบฟอร์ม EIT- DMSc2025-2)	ส่งภายหลัง วันที่ 26 ธ.ค. 67	ส่งภายใน วันที่ 26 ธ.ค. 67																											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																					
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																						
								<p>ระดับ 3 หน่วยงานจัดทำรายงานผลตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ รอบ 6 เดือน (วันที่ 31 มีนาคม 2568) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม output EIT-2025) ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2568 (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- 0.5 คะแนน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รายงานผลตามแผนหลัง 31 มี.ค. 68</td> <td>รายงานผลตามแผนภายในวันที่ 31 มี.ค. 68</td> </tr> </tbody> </table> <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> กรม ฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) (0.5 คะแนน) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 81</td> <td>ร้อยละ 82</td> <td>ร้อยละ 83</td> <td>ร้อยละ 84</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <ul style="list-style-type: none"> กรม ฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency 					เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.5 คะแนน	0.5 คะแนน	รายงานผลตามแผนหลัง 31 มี.ค. 68	รายงานผลตามแผนภายในวันที่ 31 มี.ค. 68	เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85	
เกณฑ์การให้คะแนน																																		
- 0.5 คะแนน	0.5 คะแนน																																	
รายงานผลตามแผนหลัง 31 มี.ค. 68	รายงานผลตามแผนภายในวันที่ 31 มี.ค. 68																																	
เกณฑ์การให้คะแนน																																		
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																														
ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85																														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ															
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																
								Assessment : EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey) (0.5 คะแนน) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 81</td> <td>ร้อยละ 82</td> <td>ร้อยละ 83</td> <td>ร้อยละ 84</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85	
เกณฑ์การให้คะแนน																												
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																								
ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85																								
								ระดับ 5 <ul style="list-style-type: none"> กรม ฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 (EIT Public) (0.5 คะแนน) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>> ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 88</td> <td>ร้อยละ 91</td> <td>ร้อยละ 94</td> <td>ร้อยละ 97</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 0.10 คะแนน (interval) กรม ฯ มีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 (EIT Survey) (0.5 คะแนน) 					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	> ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97	
เกณฑ์การให้คะแนน																												
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																								
> ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97																								

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2568	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ															
					2565	2566	2567	1	2	3	4	5																
								<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>> ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 88</td> <td>ร้อยละ 91</td> <td>ร้อยละ 94</td> <td>ร้อยละ 97</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	> ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97	
เกณฑ์การให้คะแนน																												
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																								
> ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97																								
		น้ำหนักรวม	100																									

ข้อมูล ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2567